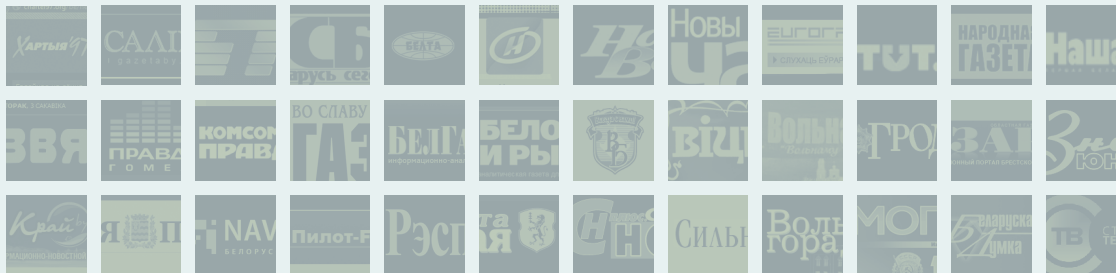


МАНІТОРЫНГ

МОВЫ ВАРОЖАСЦІ Ў БЕЛАРУСКІХ СМІ

Мінск, 2014



/ 04-09.2014 /

Каардынатар маніторынгу – Віялета Ермакова

ЗМЕСТ

Отчет о результатах пилотного мониторинга языка вражды в СМИ Беларуси (апрель-сентябрь 2014 г.)	4
Спіс даследаваных СМІ (Дадатак №1)	16
Цели и методология (Приложение №2)	18
Таблицы (Приложение №3)	42

.....●

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПИЛОТНОГО МОНИТОРИНГА ЯЗЫКА ВРАЖДЫ В СМИ БЕЛАРУСИ

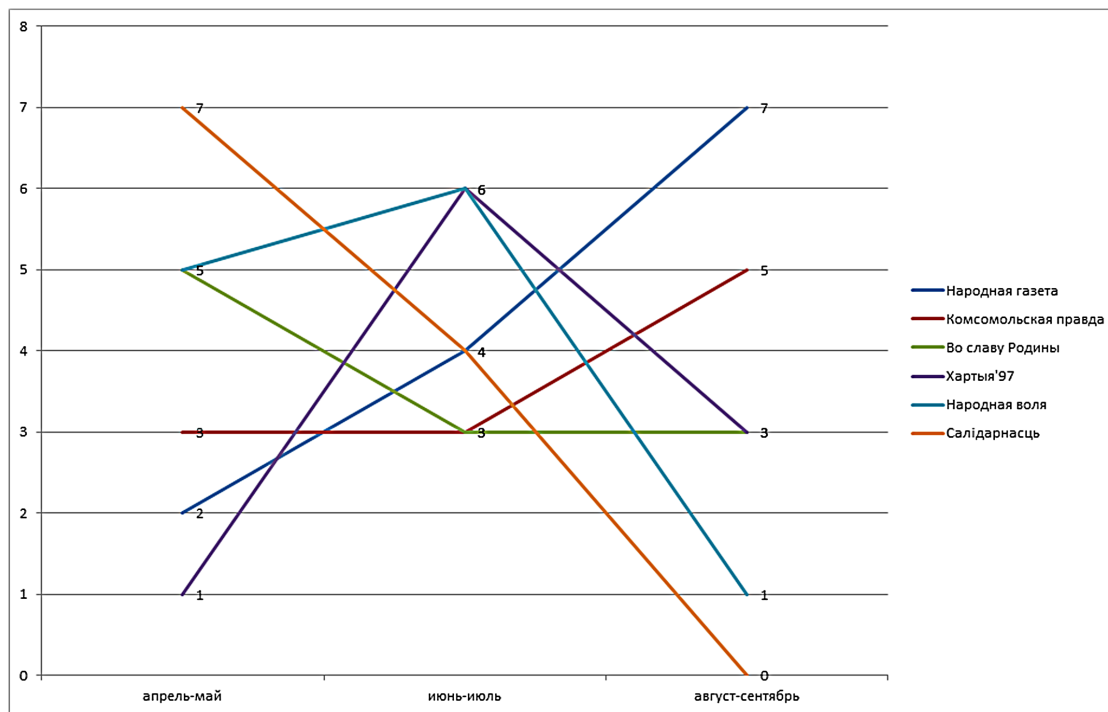
(апрель — сентябрь 2014 г.)

За апрель — сентябрь 2014 г. мониторинг зафиксировал 149 публикаций, содержащих язык вражды (определение языка вражды см. в Приложении №2. Методология), в 36 СМИ (список в Приложении №1). 57 публикаций в период апрель — май, 52 в июне — июле, 40 в августе — сентябре.

Чаще других материалы, содержащие язык вражды, за время мониторинга встречались в следующих СМИ:

Название	Число публикаций, попавших в мониторинг
Народная газета	13
Народная воля	12
Во славу Родины	11
Комсомольская правда	11
Салідарнасць	11
Хартыя'97	10

Динамика числа публикаций по периодам мониторинга отражена на графике:



Если же взглянуть на средний показатель некорректности публикации для каждого СМИ, пятерка лидеров будет выглядеть иначе:

Название	Средний показатель некорректности для СМИ
tut.by	36
Вольны горад	24
Во славу Родины	23
Харты'97	22
Наша Ніва	20

Два материала с главной страницы tut.by, обеспечившие лидерство в этой таблице:

11 Митрополит Павел рассказал о православном "рэжете", шпионах из сект и спившихся российских мужчинах

21 На православно-католическом форуме в Минске обсудят кризис нравственности и семьи в Европе

В обеих публикациях автор сохраняет нейтралитет, язык вражды порождают герои

материала, представители церкви. При этом автор материала и редакторы не включают в публикацию никаких дополнительных комментариев других героев, которые бы создавали альтернативу высказываниям священнослужителей.

Для остальных СМИ характерно относительно большое число материалов (от 6 до 11), маркированных нами как некорректные. Некоторые из них будут названы в антирейтинге публикаций.

АНТИРЕЙТИНГ ПУБЛИКАЦИЙ ЗА АПРЕЛЬ – СЕНТЯБРЬ 2014 г.

Поскольку в некоторых случаях балл повторяется, мы приводим не топ-10, а чертову дюжину — 13 самых некорректных материалов, найденных в 36 СМИ, рассмотренных в мониторинге.

№	Публикация	Балл
1	<u>Мы ніколі не будзем братамі: гімн свабодных народаў</u>	47
2	<u>Черная месть жалких пигмеев</u>	41
3	<u>Митрополит Павел рассказал о православном "рэжете", шпионах из сект и спившихся российских мужчинах</u>	41
4	<u>Если бы мы знали о Ленине всю правду, его памятники давно оказались бы на свалке</u>	37
5	<u>Аб расійскім нацызме</u>	41
6	<u>Пьяные российские болельщики: «Смерть Беларуси!»</u>	39
7	<u>Комментатор «Евровидения» Евгений Перлин: «Меня стали преследовать сексменьшинства»</u>	39
8	<u>Синяя борода европейской культуры</u>	39
9	<u>Что нужно знать каждому белорусу?</u>	39
10	<u>Политика не может оправдать смерть</u>	39
11	<u>Российский фантаст Лукьяненко: Украину надо давить безжалостно и без эмоций</u>	37,5
12	<u>Белорусы будут растить китайских внуков?</u>	37
13	<u>Норма</u>	37

- (1) Публикация без пояснений и комментариев песни, текст которой транслирует стереотипный образ (причем образ врага) населения РФ без разделения россиян на тех, кто поддерживает политику Кремля в отношении Украины, и тех, кто с ней не согласен.
- (2) Агрессивная риторика времен холодной войны.
- (3) Религиозная нетерпимость: Свидетели Иеговы названы тоталитарной сектой. Иное мнение в материале не приводится.
- (4) Материал транслирует идею, что этническое происхождение (нерусский) предзает негативное отношение к этническим русским, то есть идею, развивающую ксенофобию у самих русских.
- (5) Вероисповедание (православие), этничность (русские) и гражданство (россияне) слиты в материале воедино с политическими взглядами и радикальным, с применением насилия их проявлением. Тем самым создается негативный образ всех россиян, русских и православных.
- (6) Формирование негативного образа целой нации на основании отдельных конкретных случаев. Трансляция ксенофобных высказываний без их деконструкции.

- (7) Трансляция гомофобных высказываний без их деконструкции.
- (8) Нетерпимость по отношению к альтернативной гендерной идентичности, гомофобные высказывания. Европа подается как единое целое, причем целое «пресыщенное и развратное», негативно влияющее на нас.
- (9) Публикация без комментария и пояснений классического текста, основанного на идеях этнического национализма (предполагающего социальное исключение части граждан страны, не вписывающихся в предписываемую схему).
- (10) Риторика, работающая на обострение внутриукраинского конфликта.
- (11) Трансляция ксенофобных высказываний без деконструкции.
- (12) Отрицание гражданства (не являющиеся этническими белорусами не признаются белорусами), антимигрантская риторика.
- (13) Гомофобная риторика.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Основной темой публикаций, в которых встречается язык вражды, стал российско-украинский конфликт. Она лидировала на всех трех этапах мониторинга.

Основные объекты языка вражды отражены в таблице:

Признак выделения объекта языка вражды	Число материалов с проявлениями языка вражды в отношении этого вида объектов	Средний показатель некорректности материала для этого вида объектов
Вероисповедание	15	24,8
«цивилизации», «культуры», надэтнические и надгосударственные образования (ЕС, славяне, Запад, бывший СССР и др.)	52	21,5
гражданство, этничность, раса	90	17,4
гендерная идентичность (выходящая за рамки привычного) и сексуальная ориентация	30	17,14
пол и привычные гендерные роли	32	13,5

В целом жесткость риторики возрастает по мере абстрагирования. Материалы, обнаруживающие язык вражды по признаку вероисповедания, редко ограничиваются только этим признаком. Вероисповедание часто используется как дополнительный штрих к портрету при построении негативного стереотипа по одному из других признаков.

САМЫЕ РАСПРОСТРАНЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ЯЗЫКА ВРАЖДЫ В МАТЕРИАЛАХ МОНИТОРИНГА:

- (1) Создание негативного образа социальной группы или общности (в 107 текстах)
- (2) Упоминание в уничижительном и оскорбительном контексте, в том числе в криминальной хронике (в 41 тексте многие из которых — криминальная хроника с указанием либо даже вынесением в заголовок этничности или гражданства преступника)
- (3) Утверждения о моральных недостатках, культурной или интеллектуальной неполноценности (в 38 публикациях)
- (4) Обвинения в негативном влиянии на общество и/или государство (в 36 текстах)

(5) Обвинения в попытках захвата власти и территориальной экспансии (28 случаев)

ПО ДРУГОЙ ШКАЛЕ:

(1) Заключение о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков (логика вида: если женщина, значит плохо управляет автомобилем). — в 52 текстах.

(2) Сравнение между собой групп и общностей (умнее, нравственной и пр.) — в 51 тексте.

(3) Указание на негативное влияние «их» — 47 случаев.

(4) Обобщение индивидов в группу (например, описание населения страны как единого целого, обладающего универсальными характеристиками) — в 45 материалах.

(5) Неуместное упоминание признаков принадлежности к группе/общности (например, упоминание этничности или гражданства в криминальной хронике) — 43 случая.

В 98 из 149 публикаций язык вражды транслируется либо журналистом-автором

материала, либо при поддержке журналиста. Только 26 публикаций содержат язык вражды потому, что автор оставался нейтральным и не выражал своего отношения.

Для материалов, содержащих язык вражды, характерно представление позиции только одной стороны конфликта, одного мнения, без организации полемики и диалога в рамках материала.

Государственные СМИ производят несколько больше материалов, содержащих язык вражды, чем негосударственные (76 против 67), но при этом используют менее жесткую риторику (средний балл некорректности 13 против 16). То есть заметных различий между этими группами СМИ нет.

Разница между республиканскими и региональными СМИ особенно заметна при подсчете количества публикаций (112 против 34) и выглядит не столь резкой, если сравнивать средние баллы некорректности (17 против 11).

То есть основную массу языка вражды в белорусских медиа производят сотрудники республиканских изданий независимо от их отношений с властями.

СПІС ДАСЛЕДАВАННЫХ СМІ

№	Выданне / Інтэрнэт-рэсурс (назва)
1	"Народная воля" (недзяржаўнае СМІ)
2	"Салідарнасць" — gazetaby.com (недзяржаўнае СМІ)
3	"Народная газета" (дзяржаўнае СМІ)
4	"Во славу родины" (дзяржаўнае СМІ)
5	"Вольны горад", Крычаў (недзяржаўнае СМІ)
6	"Магілёўская праўда", Магілёў (дзяржаўнае СМІ)
7	"Беларуская думка" (дзяржаўнае СМІ)
8	Тэлеканал "СТВ" (дзяржаўнае СМІ)
9	"Новы час" (недзяржаўнае СМІ)
10	Charter-97 — галоўная старонка сайта (недзяржаўнае СМІ)
11	"Моцныя навіны", Гомель (недзяржаўнае СМІ)
12	"Гомельская праўда", Гомель (дзяржаўнае СМІ)
13	КРВУ — галоўная старонка (недзяржаўнае СМІ)
14	"СБ-Беларусь Сёгодня" (дзяржаўнае СМІ)
15	"Звязда" (дзяржаўнае СМІ)
16	"Белорусы и рынок" (недзяржаўнае СМІ)

17	Kraj.by, Маладзечна (недзяржаўнае СМІ)
18	"Мінская праўда" (дзяржаўнае СМІ)
19	"Наша Ніва" (недзяржаўнае СМІ)
20	"Рэспубліка" (дзяржаўнае СМІ)
21	Белтэлерадыёкампанія — галоўная старонка сайта (дзяржаўнае СМІ)
22	"СНПлюс" (недзяржаўнае СМІ)
23	"Вечерний Брест" (недзяржаўнае СМІ)
24	"Заря", Брэст (дзяржаўнае СМІ)
25	"Белгазета" (недзяржаўнае СМІ)
26	Тэлеканал "АНТ" — галоўная старонка сайта (дзяржаўнае СМІ)
27	"Газета Слоні́мская", Слонім (недзяржаўнае СМІ)
28	"Гродзенская праўда", Гродна (дзяржаўнае СМІ)
29	"Еўрапейскае радыё для Беларусі" — галоўная старонка сайта (недзяржаўнае СМІ)
30	Радыёстанцыя "Пілот-FM" — галоўная старонка сайта (дзяржаўнае СМІ)
31	"Знамя Юности" (дзяржаўнае СМІ)
32	"Вольнае Глыбокае", Глыбокае (недзяржаўнае СМІ)
33	"Віцьбічы", Віцебск (дзяржаўнае СМІ)
34	ТУТ.Бу — галоўная старонка сайта (недзяржаўнае СМІ)
35	БелТА — галоўная старонка сайта (дзяржаўнае СМІ)
36	Naviny.by (недзяржаўнае СМІ)

ЦЕЛИ И МЕТОДОЛОГИЯ

КТО ПРОВОДИТ МОНИТОРИНГ

Мониторинг проводится инициативной группой «Журналисты за толерантность».

Идея и концепция мониторинга: **Олег Рожков и Андрусь Кликунов;**

содержательная часть: **Виола Ермакова.**

Поскольку содержательная часть мониторинга вызывает больше всего вопросов, то о человеке, который ей занимается, имеет смысл рассказать более подробно.

Виолетта Ермакова

- магистр политологии (ЕГУ, 2009), диссертация «Толерантность как характеристика политической культуры белорусов»
- координатор по гендерным вопросам Восточно-европейской сети миротворческих организаций (BECOMO) Глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов (GPPAC)
- член жюри Международного конкурса на лучшую публикацию о толерантности,

интеграции, взаимоуважении и взаимопонимании в обществе, проводится BECOMO с 2010 г.

- исследования и публикации
 - «Карта толерантности», 2011
 - «Гендерный ликбез» (темы 8 и 10), 2013
 - «Толерантная журналистика», 2013
 - «Проблема трудоустройства людей с инвалидностью в зеркале СМИ», 2014
- член инициативной группы «Журналисты за толерантность»
- корреспондент «Радыё Рацыя»

ЗАЧЕМ ПРОВОДИТСЯ МОНИТОРИНГ

Цель проекта — оценить, какие проявления языка вражды распространены в СМИ РБ, на какие социальные группы он по преимуществу направлен, в каких категориях СМИ встречается чаще других (республиканских/региональных, государственных/независимых) и кто по преимуществу производит язык вражды (герои материалов/авторы).

Информация собирается не ради высокой науки, а из соображений прагматических. «Журналисты за толерантность» полагают, что у культуры создания корректных материалов и социальной ответственности журналистов белорусских СМИ есть потенциал роста. И нам важно понимать, благодаря какой работе этот потенциал может быть реализован.

Другими словами: сегодня мы проводим образовательные мероприятия (школы толерантности, семинары) для журналистов. Но на какие проявления языка вражды нужно обратить внимание участников семинаров (то есть какие из них распространены в белорусских медиа)? Для кого должны проводиться такого рода семинары, чтобы их эффект был заметен в общем медийном поле страны (для региональных или столичных журналистов, сотрудников независимых или государственных СМИ)? Действительно ли важно работать именно с журналистами, или журналисты всего лишь цитируют некорректные высказывания героев своих материалов, оставаясь независимыми и объективными, как того требуют нормы профессии? То есть мониторинг дает нам информацию для планирования нашей собственной работы.

Но у мониторинга есть и другая сторона, которая требует его публичного предъявления. Публикация результатов служит для привлечения внимания журналистского сообщества к самой теме языка вражды, помогает сделать ее актуальной. Эта тема, на наш взгляд, до сих пор оставалась почти маргинальной, и если вообще обсуждалась, то в основном с точки зрения права (за какого рода высказывания в СМИ на автора могут подать в суд). Наш подход смещает акценты из правовой в этическую плоскость. Поэтому мы работаем, например, с такими материалами, которые «всего лишь» транслируют негативные стереотипы.

В руках любого журналиста находятся тонкие и невероятно мощные дискурсивные инструменты, которые, с одной стороны, могут приводить к росту социальной напряженности, с другой — способствовать разрешению конфликтов. Наша задача — обратить внимание на эту силу и помочь использовать ее осознанно и ответственно.

Наконец, третья функция мониторинга и его публичного предъявления — сделать нашу работу видимой для тех, кто хотел бы к ней присоединиться. То есть это маяк для потенциальных партнеров. И одной из самых значимых категорий потенциальных

партнеров для нас сегодня являются правозащитные организации. Но мы открыты для взаимодействия со всеми, кто видит такое сотрудничество для себя полезным.

ЧТО ТАКОЕ ЯЗЫК ВРАЖДЫ

Это не тогда, когда «кто-то плохо о ком-то говорит». Если человек высказывается негативно в адрес того, кто украл у него кошелек, или в адрес чиновника, выманивающего взятку, это не будет языком вражды. А вот высказывания, направленные против кого-либо, потому что он мусульманин, или женщина, или живет в провинции, или пожилой, проявлениями языка вражды будут.

То есть **язык вражды — это языковые практики, порождающие и закрепляющие дискриминацию**. Причем под «дискриминацией» здесь имеется в виду не юридический термин, а понимание, разработанное в социологии и психологии. Значимое отличие состоит в том, что юристы, говоря о дискриминации, рассматривают ее внешнюю сторону, проявления в виде совершенных действий. Социологи и психологи обращают внимание и на внутренние предпосылки

поведения (установки, убеждения, стереотипы). Таким образом, в нашем понимании проявлениями языка вражды будут не только призывы к действиям (например, лишить кого-то права на образование), но и распространение негативных стереотипов, формирование отрицательно заряженных образов социальных групп (например, описание их как неспособных учиться).

Почему важно работать с языком вражды? Мы опираемся на гипотезу Сепира-Уорфа, согласно которой язык определяет наше мышление. А уже мышление определяет поведение. Поясним на примере: некто не принимает на работу представителя народа рома (дискриминация, поведение), потому что думает «цыгане склонны к воровству» (мышление), а думает он так потому, что представления о народе рома черпает из медиа, где их постоянно упоминают в криминальной хронике (языковые практики). Изменение языковых практик приводит (это медленный процесс, нужно признать) к изменению установок, в результате изменения установок уменьшается вероятность дискриминации.

Так что журналисты по своему усмотрению и по мере своей осознанности могут

создавать картины мира, в которых вероятность дискриминации конкретной социальной группы увеличивается или уменьшается. Фактически СМИ имеют власть по определенной степени программировать то, в каком мире мы будем жить завтра. И задача нашей инициативной группы — обратить внимание журналистов на волшебную палочку в их руке.

КАК ОТБИРАЮТСЯ ДАННЫЕ ДЛЯ МОНИТОРИНГА

Выглядит это так: шесть волонтеров (не эксперты по языку вражды, просто журналисты, которые прошли специальный обучающий семинар) читают сайты СМИ, отбирают те материалы, в которых обнаружили проявления языка вражды (у них есть список таких проявлений) и заполняют форму, которую вы можете найти в конце этого документа. Затем собранные ими данные собираются вместе и проверяются человеком, отвечающим за содержательную часть мониторинга.

Мы остановились на 36 медиа (см. Приложение №1. Список СМИ). Они выбраны случайным образом. Критерии отбора: они не должны быть сугубо развлекательными

(а такими, которые чаще поднимают темы, где может проявиться дискриминация) и должны иметь регулярно обновляемый сайт (чисто техническое ограничение, упрощающее обработку информации). 2/3 составляют республиканские СМИ (как охватывающие более широкую аудиторию), 1/3 региональные (чтобы мы смогли увидеть разницу в показателях, если она есть), половина СМИ — «государственные», половина — нет. Мы не стали ограничиваться только газетами, но взяли в мониторинг радио и ТВ.

Мы получали упреки от коллег-журналистов в том, что выборка нерепрезентативна, то есть не представляет собой миниатюрную модель белорусского медийного поля. Мы бы с большим интересом ознакомились с имеющимися моделями устройства белорусского медийного поля и, вероятно, смогли бы использовать их для совершенствования нашей работы. Сегодня выборка представляет собой резко упрощенную модель, однако достаточную для решения тех задач, которые мы перед собой ставили (см. раздел «Зачем проводится мониторинг» в этом документе).

Проблема с выборкой, на наш взгляд, не в степени ее репрезентативности, а в том,

что в наших отчетах мы публикуем «антирейтинг», список некорректных публикаций. И журналисты справедливо негодуют: ведь те некорректные материалы, которые попали в выборку, мы выносим на всеобщее обозрение, а другие (возможно, даже более жесткие) никто не критикует просто потому, что они опубликованы в СМИ, которые мы не мониторим. Мы признаем, что это не вполне справедливо, и обсуждаем, как можно избежать этого эффекта в дальнейшей работе. Но на протяжении пилотного этапа мы вынуждены следовать уже избранному способу действий. Изменения могут быть внесены только на следующих этапах.

КАК ПРОХОДИТ ОБРАБОТКА ДАННЫХ

Собранные данные собираются в одну таблицу и обсчитываются
(см. Приложение №3. Таблица мониторинга).

Собственно, откуда берутся цифры? Перед нами стоит задача не просто собрать базу данных из материалов, содержащих язык вражды, найденных в тех 36 СМИ, с которыми мы работаем. Нам нужно еще и сравнить материалы друг с другом, определить, какой из

материалов является более или менее корректным. И это при том, что они написаны на разные темы, в разных жанрах, наконец, просто отличаются по объему.

Для того чтобы сравнение стало возможным в принципе, мы анализируем проявления языка вражды в материале (в конце этого документа, в форме мониторинга, три последние колонки представляют собой списки таких проявлений). И — в этот момент и появляются цифры — присваиваем им числовые значения. Дело в том, что язык вражды бывает разной степени жесткости. За самые жесткие проявления присваивается 3 балла, за средние 2, за мягкие 1. В форме мониторинга в конце этого документа **жирным шрифтом** обозначены те проявления языка вражды, которые получают 3 балла, *курсивом* — получающие 2 балла, и серым — получающие 1 балл.

Цифры 1,2,3 выбраны произвольно, в них важно только то, что одни из них больше, чем другие.

Таким образом оцифровываются данные последних трех столбцов таблицы мониторинга. И для каждого материала СМИ числовые значения этих столбцов суммируются, все, по трем столбцам. Получаются числа, которые можно сравнивать между собой.

Но этого недостаточно. Язык вражды может задавать мессидж всего материала, а может случайно встретиться один-единственный раз. Журналист может приводить некорректные цитаты, чтобы их деконструировать, а может сам порождать язык вражды. Эти факторы нужно учитывать. Поэтому мы применяем повышающие и понижающие коэффициенты к тем числам, которые получили на первом этапе. Они отражены в таблице:

Корректировка	Факторы, влияющие на восприятие языка вражды аудиторией
Увеличение в 1,3 раза	Язык вражды характерен для всего материала
Увеличение в 1,3 раза	Журналист производит язык вражды или солидаризируется с тем, кто его производит
Увеличение в 1,2 раза	Язык вражды распространен, но не захватывает весь материал
Увеличение в 1,2 раза	Журналист не выражает отношения к языку вражды в речи своих персонажей или его отношение противоречиво
Увеличение в 1,1 раза	Язык вражды встречается в материале не более 3 раз
Уменьшение в 2 раза	Журналист выражает негативное отношение к языку вражды

После корректировки результаты, полученные для каждого материала (мы называем

эту цифру показателем некорректности), можно сравнивать между собой. Результаты этих сравнений мы публикуем в своих отчетах.

НА КАКИЕ ВОПРОСЫ НАШ МОНИТОРИНГ НЕ ДАЕТ ОТВЕТОВ

1| Мы не можем сказать, «много» или «мало» языка вражды в наших СМИ.

Для этого нужно было бы сравнивать наши результаты с результатами, например, соседних стран. А для того, чтобы такое сравнение было корректным, нужно, чтобы мониторинг проводился в нескольких странах по совершенно идентичной процедуре. Сегодня это вне наших возможностей.

Мы можем сказать только, какой язык вражды встречается в белорусских СМИ, описать его качественно. Именно это описание и планируется сделать в итоговом отчете по завершении пилотного этапа мониторинга.

2| Мы не можем сказать, стало ли больше или меньше языка вражды в СМИ РБ за период нашего мониторинга.

Мы можем ответить на этот вопрос только в отношении тех 36 СМИ, которые мониторили, но ни в коем случае не про всю страну. Дело в том, что одни журналисты сегодня знают, что их мониторят, а другие знают, что их не мониторят. И теоретически может сработать эффект наблюдателя — люди, за которыми наблюдают, до некоторой степени изменяют свое поведение.

31 Мы не можем сказать, какой процент публикаций содержит язык вражды.

Это технический просчет. Мы не давали волонтерам, которые собирают данные, задания считать, сколько всего материалов СМИ они проверили. Из этой цифры мог бы родиться интересный показатель: процент публикаций, содержащих язык вражды, для разных СМИ. И СМИ можно было бы сравнивать по этому показателю. Это упущение мы планируем исправить после завершения пилотной части.

НА КАКИЕ ВОПРОСЫ НАШ МОНИТОРИНГ ДАЕТ ОТВЕТЫ...

...отражено в наших отчетах.

ФОРМА МОНИТОРИНГА

№	
Название материала	
Дата публикации	
Автор	
Ссылка	
Жанр (только один ответ)	• информационное сообщение, новость
	• аналитическая статья
	• авторская колонка, блог
	• текст заявления какой-либо организации
	• интервью с публичной персоной
	• интервью с экспертом, комментарии экспертов
	• публикация пресс-релиза или информационного сообщения с сайта организации
	• отдельная фраза или цитата (не в материале, а как жанр: афоризм, фраза дня)
	• вопросы читателей и ответы на них (консультации в СМИ, прямые линии)
	• иной жанр

Локализация ЯВ в материале <i>(все возможные ответы)</i>	• в тексте статьи
	• в заголовке
	• в лиде и подзаголовке
	• в высказываниях героев материала (непубличных фигур) в тексте статьи
	• в высказываниях героев — публичных персон
	• в высказываниях экспертов
	• в вопросах и комментариях журналиста
	• в цитате из документа, пресс-релиза и т.п.
	• материал находится на передовице или имеет анонс на передовице
	• ЯВ содержится в выделенных (шрифтом, цветом, выноской) фрагментах статьи
	• статья сопровождается некорректной иллюстрацией или некорректной подписью к иллюстрации
	• статья сопровождается некорректным анекдотом, стихотворением, пословицей или другим текстом-иллюстрацией
	• ЯВ содержится в высказывании редактора раздела или издания
	• иной вариант

Интенсивность ЯВ в материале <i>(только один ответ)</i>	• ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)
	• ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)
	• ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)
Субъект ЯВ <i>(один ответ)</i>	• персонаж(и) материала
	• журналист
	• оба (в том числе при не прямой цитате и парафразе)
Субъект ЯВ: персонажи <i>(если в предыдущем вопросе были отмечены первый или третий пункты)</i>	• политик
	• депутат
	• чиновник
	• представитель общественной организации/инициативы
	• представитель церкви

	• эксперт
	• сотрудники правоохранительных органов и служащие судебной системы
	• деятели культуры и искусства, «звезды»
	• «обычные люди»
	• классики и исторические деятели (чаще в виде цитат)
	• ученые и работники сферы образования
	• иной вариант
Имена, фамилии и позиции персонажей (если в вопросе о субъектах выбраны первый и третий варианты)	
Отношение к ЯВ со стороны автора материала (один ответ)	• журналист не выражает отношения к проявлениям ЯВ (комментария журналиста нет либо он нейтрален)
	• журналист выражает негативное отношение
	• журналист выражает поддержку проявлениям ЯВ, солидаризируется
	• отношение журналиста к проявлениям ЯВ противоречиво (например, частичная поддержка, частичное неодобрение)

Признаки выделения объекта ЯВ <i>(все возможные ответы)</i>	• цивилизации, культуры
	• раса
	• надэтнические и надгосударственные образования (славяне, ЕС и т.п.)
	• подгосударственные образования (Кавказ и кавказцы, Западная Беларусь)
	• государство как замещающее понятие для «жители государства»
	• Этничность
	• гражданство
	• вероисповедание
	• пол
	• гендерная идентичность
	• сексуальная ориентация
	• инвалидность
	• иной вариант
Образ в сознании читателя, формируе- мый ЯВ в материале <i>(все возможные от- веты)</i>	• «они» негативный

	• «они» (гипер) позитивный
	• «мы» негативный
	• «мы» (гипер) позитивный
	• образ различий (непреодолимых, врожденных, социально значимых) между «Мы» и «Они»
	• нельзя определить однозначно, какой образ формирует ЯВ в материале
Вид ЯВ (шкала центра Сова)	• А. призывы к насилию (то есть в связи с конкретной ситуацией, с указанием объекта насилия; провозглашение насилия допустимым средством в своих статьях, документах и т.п.; в том числе и в виде абстрактных призывов типа «Бей жидов!»)
	• В. призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов
	• С. завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных, примеров насилия или дискриминации; выражения типа «хорошо бы сделать с теми-то то-то и то-то», «давно пора ...» и т.п.)
	• <i>Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)</i>

* **Жирным шрифтом** обозначены те проявления языка вражды, которые получают 3 балла, *курсивом* — получающие 2 балла, и серым — получающие 1 балл.

	• Е. оправдание исторических случаев насилия и дискриминации (выражения типа «турки резали армян в 1915 году в порядке самообороны»)
	• F. публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации (например, масштабы Холокоста или утверждение, что «чеченцев выслали за то, что они перешли на сторону Гитлера»)
	• G. утверждения о неполноценности (недостаток культуры, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)
	• H. утверждения об исторических преступлениях той или иной социальной группы как таковой (типа «мусульмане всегда распространяли свою веру огнем и мечом», «поляки всегда злоумышляли против русских»)
	• I. утверждения о криминальности той или иной социальной группы (например, «цыгане — воры»)
	• J. утверждения о моральных недостатках той или иной социальной группы («евреи корыстолюбивы», «цыгане — обманщики» — отличать от утверждения культурной или интеллектуальной неполноценности)
	• K. рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, прессе и т.д.

	• L. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «иностранцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)
	• M. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в уни- зительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)
	• N. призывы не допустить закрепления в регионе (районе, городе и т.д.) мигрантов, принадлежащих к той или иной социальной группе (например, протесты против строительства мечети в «православном городе»)
	• O. цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично — предоставление места в газете для явной нацио- налистической или иной пропаганды без редакционного комментария или иной полемики
	• P. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экс- пансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)
	• Q. отрицание гражданства (то есть упоминание белорусских граждан как ино- странных в зависимости от их этнической идентификации)

Вид ЯВ (шкала инициативы <i>Xenomonitor</i>)	• скрытые или явные призывы к насилию, объявление насилия допустимым средством решения проблем
	• упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера • утверждения или рассуждения о необходимости предоставления особого статуса • упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях • обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние «их» • <i>утверждения или рассуждения о необходимости пропорционального представительства</i> • <i>заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков</i> • <i>использование экспрессивной и грубой лексики</i> • <i>приписывание группе или общности качеств или действий, протяженных во времени и пространстве</i> • <i>сравнение между собой групп и общностей</i> • <i>использование сниженной лексики</i>

	• персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик) • неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности • подмена понятия «права человека» понятием «права общностей» • указания на связь (принадлежность) территорий • унификация и обобщение индивидов в группу • подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами/общностями • связь нескольких признаков между собой или указание на необходимость такой связи
Толерантность материала	• призывы и рассуждения в положительном ключе о физическом насилии и уничтожении
	• призывы и рассуждения в положительном ключе об устранении из общего жизненного пространства (выселение, недопущение приезда) • <i>отказ от признания различий, специфики («они» такие же, как «мы», например «у украинцев и русских одинаковые культурные основания»)</i> • <i>указание на допустимость и желательность ассимиляции и унификации («пусть не выделяются»)</i>

	• призывы к отказу от диалога или рассуждения о его невозможности («нечего с ними разговаривать», «они никогда не поймут»)
	• призывы и рассуждения в положительном ключе о недопущении в сферу публичного пространства и принятия решений или ограничении участия в публичной сфере и в принятии решений (отнять право голоса, запретить высказываться в СМИ)
	• представление в материале позиции только одной стороны
	• представление в материале двух противоположных или противоречащих друг другу позиций без попытки их сопоставления и анализа, без поиска общих оснований; показ позиций как взаимоисключающих, предполагающих выбор либо-либо, без попыток выстроить альтернативную третью версию, объединяющую имеющиеся или альтернативную им

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
СМИ	№	Название материала	Дата публикации	Автор	Ссылка (для электронных СМИ)	Жанр материала	Локализация ЯВ	Интенсивность ЯВ в материале	Субъект ЯВ	Субъект ЯВ: персонажи (если в предыдущем вопросе были отмечены первый или последний варианты)
Гомельская правда	1	АвтоШОКшкола, или А ты заслужил право на права?	9/23/2014	Роман Старовойтов	http://www.gpr.by/category/specialinvestigation/avoshokkola-ili-a-ty-zasluzhil-pravo-na-prava.html	аналитическая статья	статья сопровождается некорректной иллюстрацией или некорректной подписью к иллюстрации	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	оба (в том числе при не-прямой цитате и парафразе)	Другое: сотрудник автошколы
Гомельская правда	1						в тексте статьи			
Гомельская правда	1						в вопросах и комментариях журналиста			

12	13	14	15	16	17	18
Имена, фамилии и позиции персонажей (если в вопросе о субъектах выбраны первый и третий варианты)	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Образ в сознании читателя, формируемый ЯВ в материале	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала
Заместитель директора автомобильного учебного комбината Игорь Филиппов	автор производит ЯВ	пол	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	10 сравнение между собой групп и общностей	
				G. утверждения о неполноценности (недостаток культуры, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	
				O. цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично — предоставление места в газете для явной националистической или иной пропаганды без редакционного комментария или иной полемики	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	

12	13	14	15	16	17	18
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	
					17 подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами/общностями	
					11 использование сниженной лексики	
агрессивно настроенные хорваты	журналист выражает поддержку проявлениям ЯВ, солидаризируется	гражданство	"они" негативный	С. завуалированные призывы к насилию и дискриминации (пропаганда «позитивных», исторических или современных, примеров насилия или дискриминации; выражения типа «хорошо бы сделать с теми-то то-то и то-то», «давно пора ...» и т.п.)	1 скрытые или явные призывы к насилию, объявление насилия допустимым средством решения проблем	g) представление в материале позиции только одной стороны
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	
				Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	8 использование экспрессивной и грубой лексики	

12	13	14	15	16	17	18
				О. цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично — предоставление места в газете для явной националистической или иной пропаганды без редакционного комментария или иной полемики	16 унификация и обобщение индивидов в группу	
					2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор производит ЯВ	этничность	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	г) представление в материале позиции только одной стороны
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	
				Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
				Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Хартія97	3									
Хартія97	4	Фінляндией теперь руководят женщины	9/28/2014		http://www. charter97.org/ru/ news/2014/9/28/117842/	информационное со- общение, новость	в заголовке	ЯВ встречается в материале (в от- дельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журна- лист	
Наша Ніва	5	Курды замаўляюць амерыканскія авіяўдары па ісламістах праз Твітар	9/30/2014	Адам Курцэвіч	http://nn.by/?c=ar&i=136237	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	журна- лист	
Наша Ніва	5									
Наша Ніва	5									

12	13	14	15	16	17	18
				Q. отрицание гражданства (то есть упоминание белорусских граждан как иностранцев в зависимости от их этнической идентификации)		
	автор производит ЯВ	пол	образ различий (непреодолимых, враждебных, социально значимых) между "мы" и "они"		13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	
	журналист не выражает отношения к проявлениям ЯВ (комментария журналиста нет либо он нейтрален)	вероисповедание	"они" негативный	A. Призывы к насилию (то есть в связи с конкретной ситуацией, с указанием объекта насилия; провозглашение насилия допустимым средством в своих статьях, документах и т.п.; в том числе и в виде абстрактных призывов типа «Бей жидов!»)	1 скрытые или явные призывы к насилию, объявление насилия допустимым средством решения проблем	g) представление в материале позиции только одной стороны
				D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	а) призывы и рассуждения в положительном ключе о физическом насилии и уничтожении
				P. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	

12	13	14	15	16	17	18
					16 унификация и обобщение индивидов в группу	
Алексей Спиридонов, игрок сборной РФ по волейболу	журналист не выражает отношения к проявлениям ЯВ (комментария журналиста нет либо он нейтрален)	этничность	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	8 использование экспрессивной и грубой лексики	g) представление в материале позиции только одной стороны
				J. утверждения о моральных недостатках той или иной социальной группы («евреи корыстолюбивы», «цыгане — обманщики» — отличать от утверждения культурной или интеллектуальной неполноценности)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	е) призывы к отказу от диалога или рассуждения о его невозможности («нечего с ними разговаривать», «они никогда не поймут»)
				O. цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично — предоставление места в газете для явной националистической или иной пропаганды без редакционного комментария или иной полемики	9 приписывание группе или общности качеств или действий, протяженных во времени и пространстве	
					12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
					16 унификация и обобщение индивидов в группу	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Наша Ніва	7	Ісламісты адрэзалі галаву яшчэ аднаму амерыканскаму журналісту	9/2/2014	BBC	http://nn.by/?c=ar&i=134517	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журна-лист	
Наша Ніва	7						в заголовке			
Наша Ніва	7									
Наша Ніва	7									
Новы час	8	Гей з Бабруйску: Праз тое, што я не такі, як усе, мяне могуць забіць	8/17/2014		http://novychas.info/hramadstva/hiej_z_babrujsku_praz_toje_sht/					
Республика	9	Джентельмен уже не тот	9/29/2014	Инна Горбатенко	http://respublika.sb.by/obshchestvo-27/article/dzgentlmen-uzhe-ne-tot.html	авторская колонка	в тексте статьи	В характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	журна-лист	

12	13	14	15	16	17	18
	автор производит ЯВ	вероисповедание	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	g) представление в материале позиции только одной стороны
					4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	
					16 унификация и обобщение индивидов в группу	
					12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
	автор производит ЯВ	пол	образ различий (непреодолимых, враждебных, социально значимых) между "мы" и "они"	J. утверждения о моральных недостатках той или иной социальной группы («евреи корыстолюбивы», «цыгане — обманщики» — отличать от утверждения культурной или интеллектуальной неполноценности)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	g) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Республика	10	Крепче за баранку держись, мадам	8/23/2014	Алина Касель	http://respublika.sb.by/obshchestvo-27/article/krepche-zabaranku-derzhis-madam.html	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	оба (в том числе при не-прямой цитате и парафразе)	сотрудники правоохранительных органов и служащие судебной системы
Сильные новости	11	Начальник РОВД: «Цыгане нарушают закон не чаще остальных гомельчан»	8/6/2014	,	http://odsgomel.org/ru/news/gomel/52811/	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	
	11									
СТВ	12	Бюстгальтеры для мужчин придумали и уже продают в Японии. Зачем?	8/13/2014		http://www.ctv.by/novosti-yaponii/byustgaltery-dlya-muzhchin-primali-i-uzhe-prodayut-v-yaponii	информационное сообщение, новость	в лиде и подзаголовке	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	

12	13	14	15	16	17	18
инспектор ГАИ ГУВД Мингорисполкома Артем Цыбулько	отношение журналиста к проявлениям ЯВ противоречиво (например, частичная поддержка, частичное неодобрение)	пол	образ различий (непреодолимых, врожденных, социально значимых) между "мы" и "они"	G. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	
	автор производит ЯВ	этничность	нельзя определить однозначно, какой образ формирует ЯВ в материале	I. утверждения о криминальности той или иной социальной группы (например, «цыганы — воры»)	9 приписывание группе или общности качеств или действий, протяженных во времени и пространстве	
					2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор производит ЯВ	сексуальная ориентация	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	10 сравнение между собой групп и общностей	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Вечерний Брест	13	Турецкий нелегал с рванным паспортом попытался уехать в Европу на варшавском поезде	8/4/2014	служба информации	http://www.vb.by/article.php?topic=7&article=26532	информационное сообщение, новость	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	
Белорусы и рынок	14	Величие с удобствами	9/8/2014	Константин СКУРАТОВИЧ	http://www.belmarket.by/ru/290/140/23574/Величие-с-удобствами.htm	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	персонажи материала	политик
БелТА	15	Африканец пытался пробраться в Литву по навигатору	9/8/2014	Корр. БЕЛТА	http://www.belta.by/ru/all_news/incident/Africanets-pytalsja-probratsja-v-Litvu-po-navigatoru_i_679780.html	информационное сообщение, новость	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	

12	13	14	15	16	17	18
	автор производит ЯВ	гражданство	"они" негативный	I. утверждения о криминальности той или иной социальной группы (например, «цыгане — воры»)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	g) представление в материале позиции только одной стороны
Александр Лукашенко	журналист выражает негативное отношение	сексуальная ориентация	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	11 использование сниженной лексики	
	автор производит ЯВ	"раса"	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	g) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
БелТА	15									
Комсомольская правда	16	Москва решила: Судеты — чехам, Вильнюс — литовцам, Данциг — полякам.	9/1/2014	Алексей Паникин	http://www.kp.by/daily/26276.5/3153691/	интервью с экспертом	в высказываниях экспертов	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	оба (в том числе при не-прямой цитате и парафразе)	эксперт
Комсомольская правда	16									
Комсомольская правда	16									

12	13	14	15	16	17	18
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизиительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
Олег НА- ЗАРОВ, публицист, доктор историче- ских наук	журналист выражает поддержку проявле- ниям ЯВ, солидари- зируется	государ- ство как за- мещающее понятие для "жители государ- ства"	"они" негативный	Н. утверждения об исторических престу- плениях той или иной социальной группы как таковой	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминиро- вания, указание на негативное влияние "их"	г) представление в материале позиции только одной сто- роны
		граждан- ство		Д. создание негативного образа социаль- ной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	с) отказ от признания различий, специфики ("они" такие же как «мы», например «у украинцев и русских одинаковые культур- ные основания»)
		этничность		Е. оправдание исторических случаев на- силия и дискриминации (выражения типа «турки резали армян в 1915 году в порядке самообороны»)	15 указания на связь (принад- лежность) территорий	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Комсомоль- ская правда	16									
Комсомольская правда	16									
Комсо- мольская правда	16									
Комсомоль- ская правда	16									
Комсомоль- ская правда	17	Россиянин пы- тался незаконно перейти границу, чтобы попасть на фестиваль юмора в Латвии	8/8/2014		http://www.kp.by/online/news/1813507/	информаци- онное сообще- ние, новость	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журна- лист	
Комсомоль- ская правда	17						в тексте статьи			
Комсомоль- ская правда	18	Грузин шел по шпалам в Польшу с двумя доллара- ми в кармане	8/8/2014	Настасья ЗАНЬКО	http://www.kp.by/daily/26266/3144700/	информаци- онное сообще- ние, новость	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журна- лист	

12	13	14	15	16	17	18
				Л. утверждения о моральных недостатках той или иной социальной группы («евреи корыстолюбивы», «цыгане — обманщики» — отличать от утверждения культурной или интеллектуальной неполноценности)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
				О. цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария, определяющего размежевание между позицией интервьюируемого и позицией журналиста; аналогично — предоставление места в газете для явной националистической или иной пропаганды без редакционного комментария или иной полемики	9 приписывание группе или общности качеств или действий, протяженных во времени и пространстве	
					7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	
					4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	
	автор-производит ЯВ	гражданство	“они” негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	г) представление в материале позиции только одной стороны
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор-производит ЯВ	гражданство	“они” негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	г) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Комсомоль- ская правда	18									
Комсомольская правда	18						в тексте статьи			
Комсомоль- ская правда	19	Белорус пытался вывезти в Украину из Москвы группу сирийских нелегалов	8/11/2014	Павел МИЦ-КЕВИЧ	http://www.kp.by/online/news/1815540/	информационное сообщение, новость	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	
Комсомоль- ская правда	19						в тексте			

12	13	14	15	16	17	18
		этничность		М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
		подгосударственные образования (Кавказ и кавказцы, Рападная Беларусь)				
	автор производит ЯВ	гражданство	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	г) представление в материале позиции только одной стороны
			"мы" негативный	М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Комсомольская правда	20	Поляки не пускают русских в свою «Песочницу»	9/5/2014	Александр БОЙКО	http://www.kp.by/daily/26278/3156034/	аналитическая статья	в заголовке	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	оба (в том числе при не-прямой цитате и парафразе)	Другое: бизнесмен
Комсомольская правда	20						в тексте			
Комсомольская правда	20						в высказываниях героев материала (непубличных фигур) в тексте статьи			
Комсомольская правда	20									

12	13	14	15	16	17	18
владелец ресторана-гриль Ян Херманович	отношение журналиста к проявлениям ЯВ противоречиво (например, частичная поддержка, частичное неодобрение)	гражданство	"они" негативный	В. призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	б) призывы и рассуждения в положительном ключе об устранении из общего жизненного пространства (выселение, недопущение приезда)
		этничность		Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	е) призывы к отказу от диалога или рассуждения о его невозможности («нечего с ними разговаривать», «они никогда не поймут»)
				Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
					7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	

12	13	14	15	16	17	18
	автор производит ЯВ	гражданство	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	g) представление в материале позиции только одной стороны
				M. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор производит ЯВ	гражданство	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	g) представление в материале позиции только одной стороны
				M. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Народная газета	23	Жара со знаком минус	01/08/14	Валентина Лайкова	http://ng.sb.by/vzglyad-s-7-ogo-etazha/article/zhara-so-znakom-minus.html	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Народная газета	24	Фальшивая партия	15.08.14	Александр Синкевич	http://ng.sb.by/soyuznoe-veche/article/falshivaya-partiya.html	авторская колонка	в тексте статьи	ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	журналист	
Народная газета	24									
Народная газета	24									
Народная газета	24									
Народная газета	24									

12	13	14	15	16	17	18
	автор про-изводит ЯВ	другое: воз-раст	"они" негативный	Г. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	g) представление в материале позиции только одной стороны
	автор про-изводит ЯВ	цивилизации, культуры	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	g) представление в материале позиции только одной стороны
			"мы" гиперпозитивный	Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	10 сравнение между собой групп и общностей	
				Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизиительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
					17 подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами\ общностями	

12	13	14	15	16	17	18
	автор про-изводит ЯВ	инвалид-ность	"они" негативный	Г. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	g) представление в материале позиции только одной стороны
		другое: семейное положение		М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизиительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	
	автор про-изводит ЯВ	цивилизации, культуры	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	10 сравнение между собой групп и общностей	g) представление в материале позиции только одной стороны
		другое: возраст		Г. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	d) указание на допустимость и желательность ассимиляции и унификации («пусть не выделяются»)
		пол		М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизиительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	
					17 подчеркивание значимости и сущностного характера различий между группами\ общностями	
					13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/ общности	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Народная газета	26									
Народная газета	26									
Народная газета	27	Биберастические знаки	26.09.14	Семеныч	http://ng.s.by/obshchestvo-6/article/biberasticheskie-znaki.html	авторская колонка	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Народная газета	27						в заголовке			
Народная газета	27									

12	13	14	15	16	17	18
					9 приписывание группе или общности качеств или действий,протяженных во времени и пространстве	
					7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	
	автор производит ЯВ	цивилизации, культуры	"они" негативный	М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в униزительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	10 сравнение между собой групп и общностей	g) представление в материале позиции только одной стороны
		сексуальная ориентация		Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	11 использование сниженной лексики	f) призывы и рассуждения в положительном ключе о недопущении в сферу публичного пространства и принятия решений или ограничении участия в публичной сфере и в принятии решений (отнять право голоса, запретить высказываться в СМИ)
				Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Народная газета	27									
Народная газета	28	Бесконечная война	26.09.14	Инесса Плещачевская	http://hg.sb.by/blog/153164-inessa-pletschakovskaya/beskonechnaya-voyna.html	авторская колонка	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	
sb.by	29	Хочется правды об Украине	8/13/2014	Дмитрий ПАРТОН Читать статью полностью на портале «СБ»: http://www.sb.by/blog/153315-dmitriy-parton/khochetsya-pravdy-ob-ukraine.html	http://www.sb.by/blog/153315-dmitriy-parton/khochetsya-pravdy-ob-ukraine.html	блог	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	персонажи материала	"обычные люди"

12	13	14	15	16	17	18
					5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	
	автор производит ЯВ	этничность	"они" негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	g) представление в материале позиции только одной стороны
	журналист выражает негативное отношение	этничность	нельзя определить однозначно, какой образ формирует ЯВ в материале	В. призывы к дискриминации, в том числе в виде общих лозунгов	1 скрытые или явные призывы к насилию, объявление насилия допустимым средством решения проблем	с) отказ от признания различий, специфики («они» такие же как «мы», например «у украинцев и русских одинаковые культурные основания»)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
sb.by	29						в цитатах персона- жей материала			
sb.by	29						статья сопровожда- ется некорректной иллюстрацией или некорректной подписью к иллю- страции			
sb.by	29									
sb.by	29									
sb.by	29									
Віцебчы	30	С начала недели в ДТП в Витебской области погибло два человека	8/28/2014	Диана СИМОНОВИЧ	http://www.vitbichi. by/?p=32375	информационное со- общение, новость	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в от- дельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журна- лист	

12	13	14	15	16	17	18
		гражданство		D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	
				L. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние «их»	
				P. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписываемых признаков	
				G. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
					16 унификация и обобщение индивидов в группу	
	автор производит ЯВ	пол	«они» негативный	D. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	g) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Віцбычы	30									
Віцбычы	31	Наркодилеры, торговавшие героином и метадонном, задержаны с поличным в Витебске	9/9/2014	Геннадий КОСОРУКОВ.	http://www.vitbichi.by/?p=32597	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Віцбычы	31									
Во славу Родины	32	ЦВЕТОЧКИ ИЗ «ТВИТТЕРА»	13.08.2014	ВЛАДИМИР КОЖЕВНИКОВ	http://vstr.mil.by/2014/08/13/cvetochki-iz-twittera/	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	журналист	

12	13	14	15	16	17	18
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор производит ЯВ	этничность	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/общности	g) представление в материале позиции только одной стороны
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унизительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	2 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях криминального характера	
	автор производит ЯВ	цивилизации, культуры	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	g) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Во славу Родины	32									
Во славу Родины	32									
Во славу Родины	32									
Во славу Родины	32									
Во славу Родины	33	Искусство спора в информационном противоборстве	11.09.2014	ВЛАДИМИР КОЖЕВНИКОВ	http://vsr.mil.by/2014/09/11/iskusstvo-spora-v-informacionnom-protivoborste/	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	

12	13	14	15	16	17	18
		"раса"		Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	4 упоминание выделяемого или приписываемого признака группы/общности в сообщениях о массовых насильственных действиях	ф) призывы и рассуждения в публичном пространстве и принятии решений или ограничении участия в публичной сфере и в принятии решений (отнять право голоса, запретить высказываться в СМИ)
				М. упоминание социальной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте (в том числе в уголовной хронике или просто при упоминании, например, этнонима)	9 приписывание группе или общности качеств или действий, протяженных во времени и пространстве	
				Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)	10 сравнение между собой групп и общностей	
					12 персонификация (приписывание группам и общностям личностных характеристик)	
	автор производит ЯВ	цивилизации, культуры	"они" негативный	Д. создание негативного образа социальной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	г) представление в материале позиции только одной стороны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Во славу Родины	33									
Во славу Родины	33									
Во славу Родины	34	Королева авиаспорта	30.09.2014	Андрей дроб	http://vsr.mil.by/2014/09/30/koroleva-aviasporta/	Другое: очерк	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Во славу Родины	34						статья сопровождается некорректной иллюстрацией или некорректной подписью к иллюстрации		персонаж(и) материала	Другое: спортсменка
Во славу Родины	34									

12	13	14	15	16	17	18
				Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «инородцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)	9 приписывание группе или общности качеств или действий,протяженных во времени и пространстве	ф) призывы и рас-суждения в поло-жительном ключе о недопущении в сферу публичного пространства и при-нятия решений или ограничении участия в публичной сфере и в принятии решений (отнять право голоса, запретить высказы-ваться в СМИ)
				Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить закрепления в регионе)		
	автор про-изводит ЯВ	пол	образ различий (не-преодолимых, врож-денных, социально значимых) между "мы" и "они"	Г. утверждения о неполноценности (недо-статок культурности, интеллектуальных спо-собностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	17 подчеркивание значимости и сущностного характера раз-личий между группами\ общ-ностями	г) представление в материале позиции только одной сто-роны
Валентина Кузьмовна Яикова		этничность		Д. создание негативного образа социаль-ной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	7 заключения о качествах или действиях другого на основе выделяемых или приписывае-мых признаков	
					13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/ общности	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Гродненская правда	35	На проспекте Я. Купалы спасатели эвакуировали жильцов многоэтажки и женщину-инвалида	9/26/2014	без автора	http://grodnonews.by/ru/0/20505/news	информационное сообщение, новость	в заголовке	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Вольные Глыбокае	36	19 августа в 10.00ч. на базе территориального центра социального обслуживания населения(в Миорах) работает выставка в технике выжигания «Зажги мечту».	8/19/2014	zet17	http://westki.info/artikuly/16727/19-avgusta-v-1000ch-na-baze-territorialnogo-centra-socialnogo-obsluzhivaniya	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Знамя юности	37	Пикап. Женская версия	9/12/2014	Мария Широкая, Лейла Ибрагимова	http://zn.sb.by/obshchestvo-5/article/pikap-zhenskaya-versiya.html	Другое: заметка	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	журналист	
Знамя юности	37									
Звезда	38	З суседзямі трэба па-добруму	8/8/2014	—	http://zviazda.by/2014/08/47948.html	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ распространен, но не захватывает весь материал (число проявлений меньше 1/2 числа предложений)	журналист	

12	13	14	15	16	17	18
	автор про-изводит ЯВ	инвалид-ность	"они" негативный	Д. создание негативного образа социаль-ной группы (сопряжено не с конкретными обвинениями (к которым относятся другие пункты), а скорее передано тоном текста или фрагмента текста)	13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/ общности	
	автор про-изводит ЯВ	инвалид-ность	"они" гиперпози-тивный		13 неуместное упоминание и актуализация признаков принадлежности к группе/ общности	
	автор про-изводит ЯВ	пол	образ различий (не-преодолимых, врож-денных, социально значимых) между "мы" и "они"		12 персонификация (припи-сывание группам и общностям личностных характеристик)	g) представление в материале позиции только одной сто-роны
					16 унификация и обобщение индивидов в группу	
	автор про-изводит ЯВ	государ-ство как за-мещающее понятие для "жители государ-ства"	"мы" (гипер) пози-тивный	Р. обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии (в буквальном смысле, в отличие от призывов не допустить	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминиро-вания, указание на негативное влияние "их"	g) представление в материале позиции только одной сто-роны

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Звезда	38									
Звезда	39	Мир после Украины	8/29/2014	Юрий ЦАРИК	http://zviazda.by/2014/08/51126.html	аналитическая статья	в тексте статьи	ЯВ характерен для всего материала (число проявлений ЯВ больше либо равно 1/2 числа предложений текста)	журналист	
Звезда	39									
Народная воля	40	Беларускам забаранілі працаваць бульдозэрыстамі і здзіраць шкуру з жывёлы	01/08/14		http://nv-online.info/attachment/534/Narodnaya_volia_01_08.pdf	информационное сообщение, новость	в тексте статьи	ЯВ встречается в материале (в отдельных словах и словосочетаниях не более 3 раз)	оба (в том числе при не-прямой цитате и парафразе)	чиновники

12	13	14	15	16	17	18
		гражданство	"они" негативный	Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «иностранцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)		
	автор производит ЯВ	государство как замещающее понятие для "жители государства"	"они" негативный	К. рассуждения о непропорциональном превосходстве той или иной этнической или религиозной группы в материальном достатке, представительстве во властных структурах, прессе и т.д.	5 обвинения в попытке захвата власти, экспансии, доминирования, указание на негативное влияние "их"	g) представление в материале позиции только одной стороны
				Л. обвинения в негативном влиянии той или иной социальной группы на общество, государство («размывание национальной идентичности», «иностранцы превращают Москву в нерусский город», «мормоны подрывают нашу православную идентичность»)		
Министерство труда и соцзащиты	журналист выражает поддержку проявлениям ЯВ, солидаризируется	пол	образ различий (непреодолимых, врожденных, социально значимых) между "мы" и "они"	Г. утверждения о неполноценности (недостаток культурности, интеллектуальных способностей, неспособность к созидательному труду) той или иной социальной группы как таковой (идеи типа «инвалиды не хотят работать»)	16 унификация и обобщение индивидов в группу	

ЧИСЛО МАТЕРИАЛОВ ПО СМИ

СМИ	Число найденных материалов с ЯВ	Сумма баллов по ЯВ	Средний балл ЯВ
Гомельская правда	1	28	28
Наша Ніва	3	65,5	21,83
Харты'97	3	59	19,67
Комсомольская правда	5	96	19,2
Во славу Родины	3	57,5	19,15
Народная газета	7	107,5	15,36
sb.by	1	14,5	14,5
БелТА	1	12,5	12,5
Віцьбічы	2	23	11,5
край.by	1	11,5	11,5
Сильные новости	1	9,5	9,5
Звязда	2	16,5	8,25
Республика	2	12,5	6,25
Вечерний Брест	1	6	6
СТВ	1	5,5	5,5
Гродненская правда	1	4,5	4,5

Народная воля	1	4,5	4,5
Знамя юности	1	3	3
Белорусы и рынок	1	1,5	1,5
Вольнае Глыбокае	1	1,5	1,5
Новы час	1		
naviny.by	0		
tut.by	0		
Беларуская думка	0		
БелГазета	0		
БТ	0		
Вольны горад	0		
Газета Слонимская	0		
Еврорадио	0		
Заря	0		
Минская правда	0		
Могилевская правда	0		
ОНТ	0		
Пилот-FM	0		
Салідарнасць	0		
Свободные новости плюс	0		

СВОДНАЯ. КОЭФФИЦИЕНТЫ

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Гомельская правда	1	аналитическая статья	1,2	1,3	пол	2	2		18	28,08	28,00
Гомельская правда	1					2	1				
Гомельская правда	1					2	3				
Гомельская правда	1					2	2				
Гомельская правда	1						1				
Гомельская правда	1						1				
Хартия'97	2	информационное сообщение, новость	1,3	1,3	гражданство	3	3	0	19	32,11	32,00
Хартия'97	2					2	1				
Хартия'97	2					2	2				
Хартия'97	2					2	1				
Хартия'97	2						3				

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Хартия'97	3	информационное сообщение, новость	1,3	1,3	этничность	2	1	0	15	25,35	25,50
Хартия'97	3					2	1				
Хартия'97	3					1	3				
Хартия'97	3					1	3				
Хартия'97	3					1					
Хартия'97	4	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	пол		1		1	1,43	1,50
Наша Ніва	5	информационное сообщение, новость	1,3	1,2	вероисповедание	1	3	0	17	26,52	26,50
Наша Ніва	5					2	3	3			
Наша Ніва	5					1	3				
Наша Ніва	5						1				
Наша Ніва	6	интервью с публичной персоной	1,3	1,2	этничность	2	2	0	15	23,40	23,50
Наша Ніва	6					2	2	1			
Наша Ніва	6					2	2				
Наша Ніва	6						1				
Наша Ніва	6						1				

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Наша Ніва	7	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	вероисповедание	2	3	0	10	15,60	15,50
Наша Ніва	7						3				
Наша Ніва	7						1				
Наша Ніва	7						1				
Новы час	8										
Республика	9	авторская колонка	1,3	1,3	пол	2	2	0	4	6,76	7,00
Республика	10	аналитическая статья	1,3	1,1	пол	2	2		4	5,72	5,50
Сильные новости	11	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	этничность	1	2		6	9,36	9,50
	11						3				
СТВ	12	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	сексуальная ориентация	2	2		4	5,72	5,50
Вечерний Брест	13	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	гражданство	1	3	0	4	6,24	6,00
Белорусы и рынок	14	аналитическая статья	1,1	0,5	сексуальная ориентация	2	1		3	1,65	1,50
БелТА	15	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	"раса"	2	1	0	8	12,48	12,50

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
БелТА	15					2	3				
Комсомольская правда	16	интервью с экспертом	1,2	1,3	государство как замещающее понятие для "жители государства"	1	3	0	23	35,88	36,00
Комсомольская правда	16				гражданство	2	1	2			
Комсомольская правда	16				этничность	1	1				
Комсомольская правда	16					2	1				
Комсомольская правда	16					1	3				
Комсомольская правда	16						2				
Комсомольская правда	16						3				
Комсомольская правда	17	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	гражданство	2	1	0	8	12,48	12,50
Комсомольская правда	17					2	3				
Комсомольская правда	18	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	гражданство	2	1	0	8	12,48	12,50
Комсомольская правда	18				этничность	2	3				
Комсомольская правда	18				подгосударственные образования (Кавказ и кавказцы, западная Беларусь)						

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инцидивы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Комсомольская правда	19	информационное сообщение, новость	1,2	1,3	гражданство	2	1	0	8	12,48	12,50
Комсомольская правда	19					2	3				
Комсомольская правда	20	аналитическая статья	1,2	1,1	гражданство	3	3	3	17	22,44	22,50
Комсомольская правда	20				этничность	1	1	1			
Комсомольская правда	20					2	1				
Комсомольская правда	20						2				
Край.by	21	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	гражданство	2	1	0	8	11,44	11,50
Край.by	21					2	3				
Народная газета	22	аналитическая статья	1,1	1,3	гражданство	2	1	0	8	11,44	11,50
Народная газета	22					2	3				
Народная газета	23	аналитическая статья	1,1	1,3	другое: возраст	2	2	0	4	5,72	5,50
Народная газета	24	авторская колонка	1,3	1,3	цивилизации, культуры	2	3	0	16	27,04	27,00
Народная газета	24					1	2				
Народная газета	24					1	3				
Народная газета	24					2	1				

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Народная газета	24						1				
Народная газета	25	авторская колонка	1,1	1,3	инвалидность	2	2	0	7	10,01	10,00
Народная газета	25				другое: семейное положение	2	1				
Народная газета	26	авторская колонка	1,3	1,3	цивилизации, культуры	2	2	0	18	30,42	30,50
Народная газета	26				другое: возраст	2	1	2			
Народная газета	26				пол	2	1				
Народная газета	26						1				
Народная газета	26						1				
Народная газета	26						2				
Народная газета	26						2				
Народная газета	27	авторская колонка	1,1	1,3	цивилизации, культуры	2	2	0	13	18,59	18,50
Народная газета	27				сексуальная ориентация	2	1	1			
Народная газета	27					1	1				
Народная газета	27						3				
Народная газета	28	авторская колонка	1,2	1,3	этничность	2	1	0	3	4,68	4,50
sb.by	29	блог	1,2	0,5	этничность	3	3	2	24	14,40	14,50

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инцидивы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
sb.by	29				гражданство	2	3				
sb.by	29					1	3				
sb.by	29					1	2				
sb.by	29					2	1				
sb.by	29						1				
Віцьбічы	30	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	пол	2	1	0	8	11,44	11,50
Віцьбічы	30					2	3				
Віцьбічы	31	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	этничность	2	1	0	8	11,44	11,50
Віцьбічы	31					2	3				
Во славу Родины	32	аналитическая статья	1,3	1,3	цивилизации, культуры	2	3	0	18	30,42	30,50
Во славу Родины	32				"раса"	1	3	1			
Во славу Родины	32					2	2				
Во славу Родины	32					1	2				
Во славу Родины	32						1				
Во славу Родины	33	аналитическая статья	1,2	1,3	цивилизации, культуры	2	3	0	10	15,60	15,50
Во славу Родины	33					1	2	1			

СМИ	№	Жанр материала	Интенсивность ЯВ в материале	Отношение к ЯВ со стороны автора материала	Признаки выделения объекта ЯВ	Вид ЯВ (шкала центра Сова)	Вид ЯВ (шкала инициативы Xenomonitor)	Толерантность материала	Сумма баллов (сумма по столбцам G, H, I для данного материала)	С учетом коэффициентов (произведение значения столбца J на значение столбца D и E)	ИТОГО (округление)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Во славу Родины	33					1					
Во славу Родины	34	Другое: очерк	1,1	1,3	пол	2	1	0	8	11,44	11,50
Во славу Родины	34				этничность	2	2				
Во славу Родины	34						1				
Гродненская правда	35	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	инвалидность	2	1		3	4,29	4,50
Вольное Глыбокае	36	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	инвалидность		1		1	1,43	1,50
Знамя юности	37	Другое: заметка	1,1	1,3	пол		1	0	2	2,86	3,00
Знамя юности	37						1				
Звезда	38	аналитическая статья	1,2	1,3	государство как замещающее понятие для "жители государства"	1	3	0	5	7,80	8,00
Звезда	38				гражданство	1					
Звезда	39	аналитическая статья	1,3	1,3	государство как замещающее понятие для "жители государства"	1	3	0	5	8,45	8,50
Звезда	39					1					
Народная воля	40	информационное сообщение, новость	1,1	1,3	пол	2	1		3	4,29	4,50