



Мониторинг языка вражды в отношении ЛГБТК+ в СМИ Беларуси в 2025 году

Результаты за январь-октябрь 2025 года

Правозащитная инициатива «Журналисты за толерантность»

2025

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение | 3 |
| Что такое язык вражды? | 3 |
| Какие СМИ попадают в мониторинг? | 4 |
| На какие вопросы отвечает мониторинг и кому адресованы его результаты? .. | 5 |
| Методология и сбор данных..... | 6 |
| Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ..... | 8 |
| Язык вражды в «экстремистских» и «не-экстремистских» СМИ | 11 |
| Видимость групп внутри ЛГБТК+ | 12 |
| Резюме | 14 |

Введение

«Журналисты за толерантность» регулярно проводят мониторинг языка вражды в отношении уязвимых групп в СМИ Беларуси, в том числе ежегодные мониторинги риторики в отношении ЛГБТК+. В 2025 году присутствие некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ отслеживалось на протяжении десяти месяцев с января по октябрь.

Цель проведения мониторинга – дать систематический обзор использования в белорусских СМИ некорректной лексики и проявлений языка вражды в отношении уязвимых групп, уделив особое внимание высказываниям, которые стигматизируют ЛГБТ-людей.

Что такое язык вражды?

Мы понимаем «язык вражды» как особый способ языкового конструирования моделей и практик социального неравенства¹ и принимаем за аксиому, что некорректные риторические стратегии способны усиливать (а в пределе и порождать) дискриминационные практики. Мы полагаем верным и обратное: корректная риторика способна помочь выстроить между представителями разных социальных групп отношения, основанные на принципах равенства и взаимного уважения.

В соответствии с методическими рекомендациями правозащитных организаций в Беларуси² в рамках этого мониторинга мы разграничиваем «язык вражды» и «некорректную лексику».

Под «некорректной лексикой» мы понимаем стереотипные формулировки в отношении уязвимых групп населения, которые не несут угрозы безопасности, не содержат призывы к насилию и не дегуманизируют людей из уязвимых групп. Некритичное использование журналистами стереотипов может создавать питательную почву для проявлений более опасных форм «языка вражды». В то же время за такие высказывания не должно быть юридической ответственности.

Под «языком вражды» мы понимаем высказывания, которые создают угрозу общественной безопасности, разжигают вражду и дегуманизируют отдельные группы людей. Формы проявления языка вражды мы условно делим на три группы, которые различаются по порогу серьезности выражения ненависти:

- прямые призывы возбуждения ненависти, побуждение к геноциду, дискриминации и насилию;
- угрозы или оскорбления, мотивированные дискриминационным отношением;
- высказывания, содержащие дискриминирующие и стигматизирующие установки.

¹ Индекс (ин)толерантности прессы. Э. Понарин, Д. Дубровский, А. Толкачева, Р. Акифьева // Язык вражды против общества/ Сост. А.Верховенский. - Москва: Центр «Сова», 2007.

² Hate Speech. Методические рекомендации правозащитных организаций в Беларуси.

Таким образом, отдельные публикации, включенные в мониторинг, могут быть закодированы как содержащие некорректную лексику или как содержащие язык вражды. Мы полагаем, что даже отдельные признаки некорректной риторики, будучи распространенными, приемлемыми и принятыми по умолчанию, способны поддерживать существующие дискриминационные практики. Поэтому мы стремимся фиксировать и обращать внимание на любые проявления некорректной риторики, независимо от их жесткости.

Если в ходе мониторинга мы классифицируем публикацию как содержащую язык вражды, это означает, что данный журналистский материал противоречит корпоративным стандартам белорусской медиасферы и требует реагирования со стороны журналистского сообщества.

Какие СМИ попадают в мониторинг?

В фокусе внимания мониторинга находятся тексты, циркулирующие в медиапространстве Беларуси. Список СМИ сформирован в соответствии со следующими критериями:

1. СМИ имеет сайт или телеграм-канал.
2. СМИ обращается к широкой аудитории (т.е. журнал «Главный бухгалтер» и подобные из списка удалялись; мужские и женские издания оставались, газета для подростков осталась в списке как адресованная аудитории, чувствительной к теме сексуальности и гендерной идентичности).
3. СМИ публикует материалы на общественно-политические темы (т.е. газета рекламных объявлений или анекдотов в список попасть не могла).

В 2019 году мы определили более 200 СМИ, отвечающих этим критериям, и разделили их на 4 кластера в зависимости от масштаба (национальные и местные) и среднемесячного количества публикаций (До 300 публикаций, 300 и больше публикаций).

После августа 2020 года медиа пространство Беларуси сильно изменилось: режим Лукашенко закрыл крупнейший интернет-портал tut.by, признал экстремистскими и заблокировал работу других независимых от государства СМИ. Более половины СМИ, которые попали в наш мониторинг, в настоящее время заблокированы и доступны только в социальных сетях/мессенджерах или через VPN. Тем не менее, список СМИ, составленный в 2019 году оставался основой для формирования выборки.

В 2024 году назрела необходимость пересмотреть общий список медиа из которого формируется выборка, для приведения его более точному представлению актуального медиапространства в Беларуси. Команда исследований J4t провела новую перепись белорусских медиа и составила новый список СМИ, из которого формируется выборка для регулярного мониторинга и возможных нерегулярных исследовательских проектов J4t в ближайшие 5 лет (2024-2028 гг.). В первую очередь в список были добавлены новые медиа, возникшие в эмиграции, и расширен список телеграм-каналов, которые могут попадать в выборку мониторинга. Во вторую очередь, все независимые СМИ в настоящее время разделяются на те, которые признаны в РБ экстремистскими и

те, которые не признаны экстремистскими; теперь при формировании выборки учитывается и данный критерий.

Выборка СМИ 2025 года на 85% повторяет выборку предыдущего года.

На какие вопросы отвечает мониторинг и кому адресованы его результаты?

В ходе данного мониторинга подробно анализируются следующие вопросы:

1. Какие категории СМИ с большей вероятностью используют некорректную риторику в отношении ЛГБТК+ (и, следовательно, авторы каких медиа должны быть основной целевой группой просветительских мероприятий)?
2. Какие некорректные риторические стратегии являются наиболее распространенными (и, следовательно, каким должно быть содержание образовательных семинаров, пособий для журналистов и т.п.)?
3. Как изменилось использование некорректной риторики в отношении ЛГБТК+ в белорусских СМИ по сравнению с предыдущими годами (и, следовательно, насколько эффективны просветительские мероприятия, образовательные семинары, пособия для журналистов)?

Результаты мониторинга адресованы журналистскому сообществу, правозащитникам, представителям уязвимых групп (в этом конкретном случае – ЛГБТ-сообществу), а также просветительским организациям и инициативам, работающим с темой языка вражды.

Методология и сбор данных

Исследование основано на кластерной стратифицированной выборке, репрезентирующей онлайн-СМИ в Беларуси. В качестве онлайн СМИ рассматриваются как сайты, так и телеграм-каналы.

В 2025 году в список СМИ для мониторинга попали следующие ресурсы:

| Сайты | Телеграм-каналы |
|---|---|
| http://www.sb.by/ СБ. Беларусь сегодня | https://t.me/pul_1 Пул Первого |
| https://sputnik.by/ Sputnik Беларусь | https://t.me/sewerfsefsd ЖС Premium |
| http://www.vecherniy-mogilev.by/ Вечерний Могилев (Могилев) | https://t.me/gajdukevichh Гайдукевич Олег |
| http://www.ostrovets.by/ Астравецкая праўда (Островец) | https://t.me/s/brest_basar Брестский базар |
| www.onliner.by Onliner | https://t.me/nic_and_mike Ник и Майк |
| https://www.zerkalo.io/ Зеркало | https://t.me/s/novosti_belorusskie Беларусь в шоке! |
| https://mostmedia.io/ МОСТ | https://t.me/s/gorodmozyr МОЗЫРЬ |
| https://hrodna.life/ Hrodna.life | https://t.me/s/flagshtok Флагшток |
| http://belta.by/ Новости Беларуси (БелТА) | https://t.me/belarusian_silovik Белорусский силовик |
| http://www.aif.by/ Аргументы и факты в Белоруссии | https://t.me/AzarenokCTV Азарёнок. СТБ. Беларусь |
| https://sozh.info/ Наш Гомель (Гомель) | https://t.me/s/thisminsk Это Минск, детка |
| http://www.budni.by/ Раённыя будні (Пружанский район) | https://t.me/s/grodnosliv Гродненские сливы - новости Гродно |
| https://www.belarus.kp.ru/ Комсомольская правда в Белоруссии | https://t.me/nexta_live NEXTA Live |
| http://www.nn.by/ Наша Ніва | https://t.me/belteanews Чай з малинавым варэннем |

| | |
|--|--|
| https://media-polesye.com Медиа-Полесье (Лунинец) | https://t.me/GlavnyNewsBelarus Беларусь Галоўнае |
| https://gomel.media Сильные новости (Гомель) | https://t.me/s/molodechno Про Молодечно |
| https://tochka.by/ Точка | https://t.me/gomel_region_gov Гомельщина официально |
| https://palatno.media/ Palatno | https://t.me/vitebsk Витебск. Главное! |

В материалах, опубликованных в этих СМИ с января по октябрь 2025 года, проводился поиск по ключевым словам. После первичного отбора всех публикаций на тему ЛГБТК+ все материалы были проанализированы на предмет содержания некорректной лексики. Каждая публикация, содержащая некорректную лексику, была дополнительно проанализирована на предмет содержания проявлений языка вражды.

Наличие архива мониторингов освещения ЛГБТК+ тематики в предыдущие годы³ позволяет сравнить ситуацию 2025 года с данными 2019-2024 гг.

Приложением к данному отчету является сводная база данных по всем отобранным в мониторинг публикациям — файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2025 год.xlsx».

³ См. раздел «Наши исследования» на сайте правозащитной инициативы «Журналисты за толерантность»: <https://j4t.info/research>

Освещение ЛГБТК+ тематики в белорусских СМИ

В январе–октябре 2025 года хотя бы раз на тему ЛГБТК+ писали 20 из 36 белорусских онлайн-СМИ, отобранных для мониторинга, что на 25 п.п. меньше, чем в 2024 году. При этом всего в мониторинг попали 997 материалов, опубликованных в указанный период. Это на 20 п.п. больше, чем в прошлом году. Таким образом, меньше СМИ стали освещать ЛГБТК-тематику, но те СМИ, которые продолжают писать о ней, делают это более интенсивно. В целом меньше писать о теме стали местные СМИ, что может свидетельствовать об изменении их роли в медиапространстве.

- Важно иметь в виду также, что лишь 36% попавших в мониторинг публикаций были полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, тогда как в абсолютном большинстве материалов данная тема затрагивалась только в одном-двух предложениях или в одном абзаце текста.
- В январе–октябре 2025 года СМИ с национальным охватом опубликовали в 12 раз больше материалов на темы, связанные с ЛГБТК+, чем местные СМИ. В 2024 году разрыв был в два раза меньше, что свидетельствует о том, что тема ЛГБТК+ практически уходит из внимания региональных СМИ.
- В 2025 году доля некорректных материалов превышает долю корректных: 52% публикаций содержат некорректную лексику в отношении ЛГБТК+, 48% — корректную. Наши мониторинги показывали устойчивое снижение доли корректных материалов уже в 2020-2021 году, но тогда их доля всё ещё превышала долю некорректных. В 2022 году впервые после 2018 года мы фиксировали обратную ситуацию, когда некорректных материалов впервые с 2018 года стало больше, чем корректных. Результаты 2023-2024 годов показывали, что негативный тренд ещё не утвердился окончательно, и корректных материалов было немного больше, чем некорректных. Но в 2025 году ситуация ухудшилась.
- Девять публикаций из каждых десяти, которые содержат некорректную лексику, содержат также проявления языка вражды в форме стигматизирующих или дискриминирующих высказываний. Если раньше, некорректная лексика необязательно была связана с разжиганием ненависти, то теперь эта связь стала очень устойчивой.
- Более того, в 7% публикаций, в которых присутствует формально корректная лексика, тем не менее содержатся проявления языка вражды. Впервые мы наблюдали такую ситуацию в 2022 году, в 2023 году она сохранилась, в 2024 стала ещё более распространенной (рост в 2 раза по сравнению с предыдущим годом), а в 2025 году вернулась на уровень 2023 года.
- Как и в 2024 году, чуть больше половины (51%) публикаций на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2025 году содержат проявления языка вражды. Это несколько больше, чем в 2022-2023 году, когда проявления языка вражды встречались в 44-46%, и существенно больше, чем в 2021-м году, когда проявления языка вражды встречались в 24%. Похоже, что разжигание ненависти в СМИ вышло на свой максимум, поскольку в 2023-2025 гг. государство всерьез продвигало тему борьбы с «пропагандой ЛГБТ» на всех фронтах, и хотя альтернативная репрезентация ЛГБТ-сообщества в

независимых СМИ по-прежнему присутствует, язык вражды в белорусском медиапространстве преобладает.

Уже со второго полугодия 2020-года мы видели, что преобладание корректной лексики над некорректной в белорусском медиапространстве стало менее устойчивым и продолжало слабеть в 2021-м году, пока в 2022 году картина не изменилась на противоположную. В сравнительно недавние волны мониторингов (до политического кризиса 2020-го года) мы видели, что СМИ национального масштаба используют корректную лексику в отношении ЛГБТК+ всё чаще и чаще, тогда как в местных СМИ использование некорректной лексики остается неизменным. В 2022 году мы отмечали, что различий между СМИ с национальным и местным охватом не осталось, и доля некорректных публикаций преобладает и в тех, и в других. В 2023 году мы зафиксировали что местные СМИ в значительной степени пользуются некорректной риторикой (и, следовательно, языком вражды), тогда как в СМИ национального охвата негативный тренд удалось развернуть и в 2024 году ситуация не изменилась. Однако ситуация изменилась в 2025 году: присутствие некорректной риторики в местных СМИ уменьшилось (как уже упоминалось выше, в связи с общим уменьшением внимания к теме), а в национальных СМИ наоборот, увеличилась (в связи с продолжающимся использованием этой темы в политической борьбе).

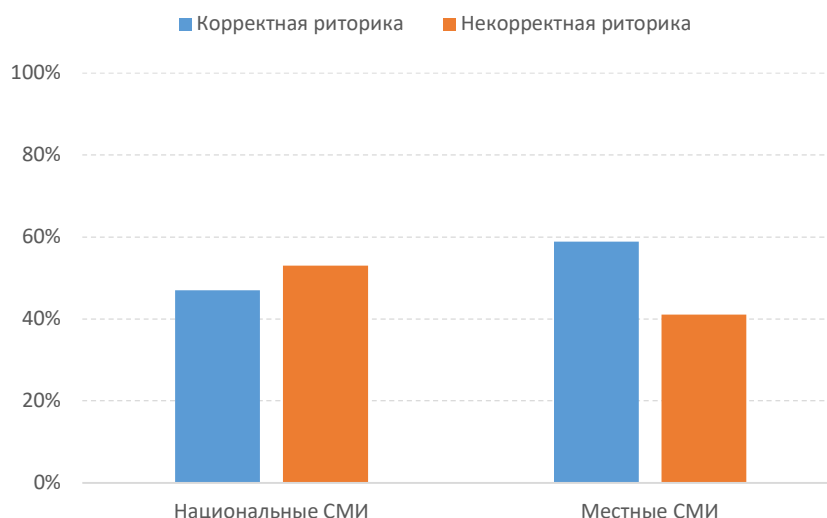


Диаграмма 1. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от охвата СМИ

В 2022 году доля корректной лексики в публикациях, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, радикально снизилась

Если раньше в публикациях, которые полностью посвящены ЛГБТ-людям или ЛГБТ-тематике, почти в 90% случаев содержалась корректная лексика, то в 2022 году эта доля радикально снизилась. В 2023-24 гг. эта ситуация не изменилась: в белорусских медиа устойчиво появляются публикации, глубоко охватывающие тему и при этом содержащие некорректную лексику и проявления языка вражды. Этот феномен стал очевидным регрессом даже по сравнению с ситуацией 2021 года.

В 2025 году можно с уверенностью утверждать, что раскол между корректным и некорректным представлением ЛГБТ-тематики в медиа установился и не зависит от формата публикации.

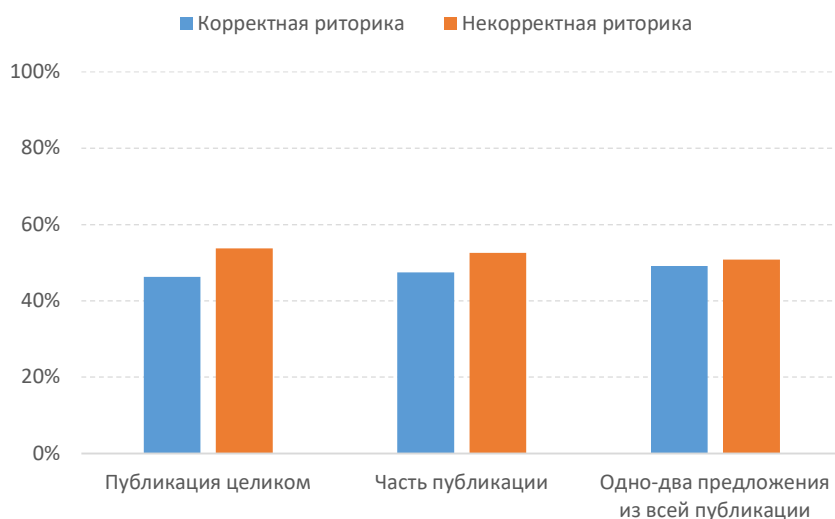


Диаграмма 2. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+ в зависимости от объема, уделенного данной теме

Уменьшение количества публикаций на тему ЛГБТК+, фиксируемое нами с начала марта 2020 года, устойчиво сопровождалось одновременным ростом доли публикаций, содержащих язык вражды. Более того, с ростом доли публикаций с некорректной лексикой более 50%, доля публикаций, содержащих проявления языка вражды, также драматически выросла — почти в два раза, по сравнению с результатом 2021 года. В 2023 году мы наблюдали, что несмотря на рост количества публикаций на тему ЛГБТК+, практически полное совпадение использования некорректной риторики и проявлений языка вражды, беспрецедентный уровень разжигания ненависти в государственных медиа, использование языка вражды в отношении ЛГБТ-людей не смогло существенно вырасти, по сравнению с 2022 годом. В 2024 году картина была похожа на 2023 год, но тогда, впервые за всё время наблюдений, доля языка вражды превышала долю некорректных высказываний (поскольку значительно выросли количество и доля публикаций, в которых вражда разжигалась с помощью корректной лексики). В 2025 году мы наблюдаем продолжение негативного тренда прошлых лет.

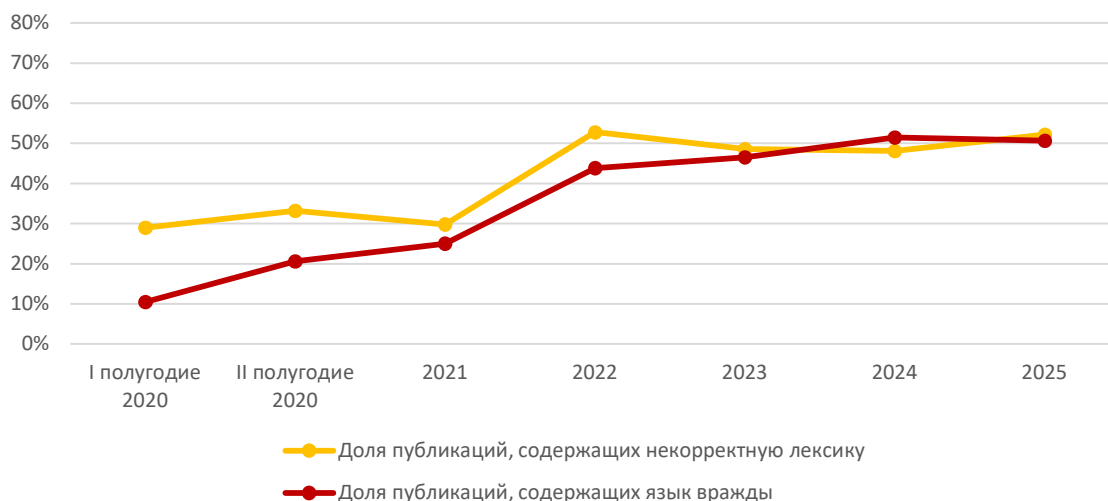


Диаграмма 3. Динамика долей публикаций, содержащих некорректную лексику и язык вражды в 2020-2025 гг.

Ситуация с репрезентацией ЛГБТК-сообщества в белорусских медиа продолжает ухудшаться. До коронавируса только каждая 25-я публикация на данную тему воспроизводила и поддерживала стигматизирующие или дискриминирующие установки в отношении ЛГБТ-людей, после начала первой волны уже каждая седьмая публикация на тему содержала проявления языка вражды; после начала политического кризиса — каждая пятая; в 2021 — каждая четвертая, а в 2022-2025 — каждая вторая.

Язык вражды в «экстремистских» и «не-экстремистских» СМИ

СМИ, признанные официальными властями РБ экстремистскими, освещают ЛГБТК+ тематику максимально корректно. «Не-экстремистские» СМИ, наоборот, разжигают вражду.

В 2025 году, как и в 2024, мы собрали достаточно материала для сравнения репрезентации ЛГБТК-тематики в белорусских медиа в зависимости от статуса СМИ — между признанными «экстремистскими» и без этого статуса. Результаты мониторинга показывают, что 91% публикаций «экстремистских» ресурсов об ЛГБТ-людях — корректны и только 9% содержат некорректную лексику. Лишь в 3% случаев встречаются проявления языка вражды. В то же самое время, «не-экстремистские» медиа, преимущественно придерживающиеся официальной позиции режима, корректно представляют тему в 22% публикаций и некорректно в 78%. Что касается проявлений языка вражды — они содержатся в 80% публикаций, т.е. из каждых 10 материалов официальных медиа на тему ЛГБТК+ 8 будут разжигать ненависть в отношении ЛГБТ-людей.

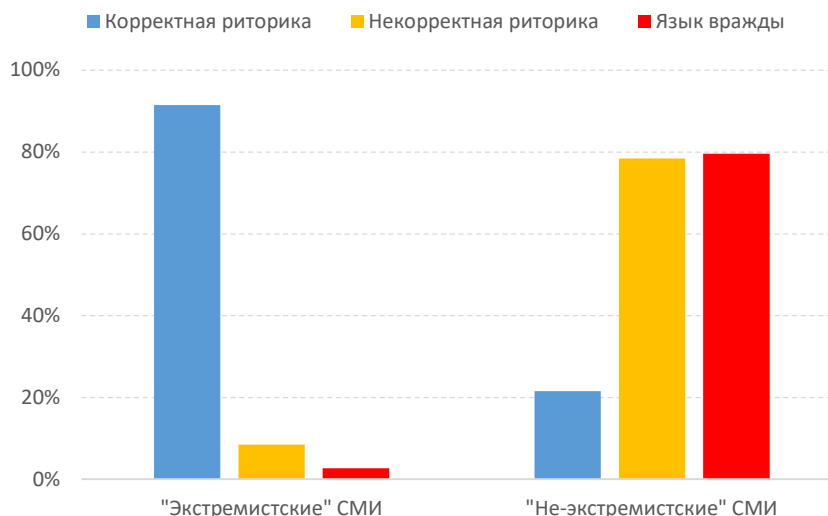


Диаграмма 4. Распределение корректных и некорректных публикаций на тему ЛГБТК+, а также наличия языка вражды, в зависимости от статуса СМИ

Диаграмма 4 производит абсолютно оруэлловское впечатление.

Дополнительный анализ показывает, что кроме различий по статусу СМИ, раскрытие темы ЛГБТК+ происходит по-разному в вебе и в телеграме. Проявления языка вражды содержатся лишь в 28% публикаций по теме на сайтах и в 75% публикаций в телеграм-каналах.

Видимость групп внутри ЛГБТК+

Различную частоту упоминания ключевых слов мы интерпретируем как различную видимость групп внутри ЛГБТК+. Данные мониторингов до 2020 года указывали на закрепление и использование как синонимов двух ключевых категорий, зачастую репрезентирующих ЛГБТК+ как целое: ЛГБТ и геи. Однако начиная с 2021 года можно наблюдать преобладание категории ЛГБТ над остальными, что подтверждают и данные 2025 года. Кроме того, в ТОП-5 категорий попали, «трансгендер/трансгендерный», «однополое отношения/браки» и «нетрадиционные ценности».

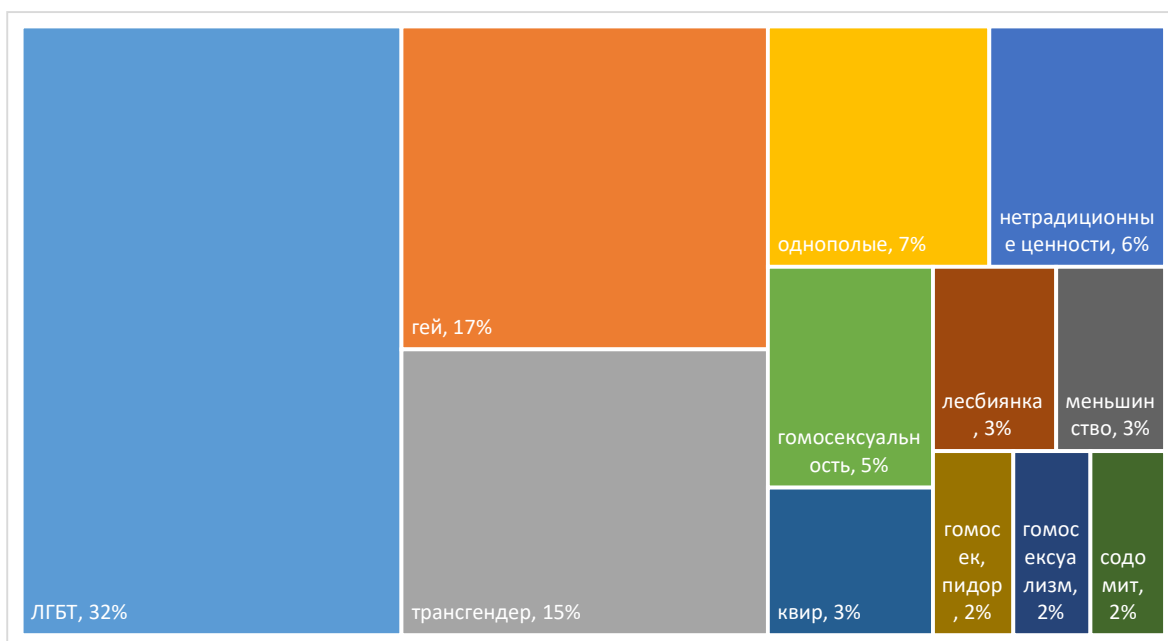


Диаграмма 5. Упоминание⁴ ключевых слов в публикациях на тему ЛГБТК+

Использование некорректных выражений «нетрадиционная ориентация», «сексуальное меньшинство» и «гомосексуализм» встречается в 11% случаев, как и годом раньше. К этим категориям активно обращались и обращаются журналисты из государственных СМИ, критикуя современный образ жизни западных стран. В последние годы, эти понятия начинает заменять всё более популярная категория «ЛГБТ-пропаганда». Как и в прошлом году, в 2025 году мы фиксируем использование выражений «радужные», «содомиты» и «трансы» для определения представителей ЛГБТК+. По-прежнему встречаются и абсолютно бранные выражения.

⁴ Данная диаграмма показывает соотношение упоминаний отдельных ключевых слов в публикациях, в которых затрагивается тематика ЛГБТК+. Информацию об абсолютных значениях по данному показателю можно найти в сводной базе данных, которая является приложением к данному отчету – см. файл «Приложение. Мониторинг «языка вражды», 2025 год.xlsx».

Резюме

- В 2025-м году 48% публикаций в СМИ содержали корректную лексику в отношении ЛГБТК+, и 52% — некорректную. Доля некорректных материалов в СМИ снова несколько превышает долю корректных.
- Как и в 2022-2024 годах каждая вторая публикация на тему ЛГБТК+ в белорусских СМИ в 2025 году содержит проявления языка вражды.
- В 2025 году мы снова, как и в 2022-2024, наблюдаем ситуацию, когда для разжигания ненависти используется корректная лексика. Что касается некорректной лексики, в подавляющем большинстве случаев ей сопутствуют проявления языка вражды.
- СМИ, признанные официальными властями РБ экстремистскими, освещают ЛГБТК+ тематику максимально корректно. «Не-экстремистские» СМИ, наоборот, разжигают вражду.